



RAPORTÖR KONTROL VE RAPOR FORMU

Etik kurul kayıt no :
Başvuru tarihi :
Araştırma Adı :
Sorumlu Araştırmacı :
Çalışmanın Türü ¹:

1-Çalışmanın Değerlendirilmesi	Evet	Hayır	Gerek Yok
1.1. Araştırmanın amacı/hipotezler tanımlanmış mı?			
1.2. Araştırma yöntem ve materyali tanımlanmış mı?			
1.3. Çalışmada ulaşılmaması öngörülen sonuçlar belirtilmiş mi?			
1.4. Araştırmanın önemi, bilime ve uygulamaya yapacağı katkı güncel literatüre dayalı ve metin içinde kaynaklar belirtilerek açıklanmış mı?			
1.5. Araştırmanın evreni ve örnekleme tanımlanmış mı? (Örnekleme seçme yöntemi, örnekleme sayısına nasıl karar verildiği, araştırmaya dahil olma / dışlama kriterleri)			
1.6. İstatistik analizler değişkenlerle ilişkilendirilerek tanımlanmış mı?			
1.7. Araştırmada yapılması planlananlar ayrıntılı açıklanmış mı?			
1.8. Araştırmanın süresi belirtilmiş mi?			
1.9. Araştırmanın türü belirtilmiş mi?			
1.10. Araştırmanın nerede yapılacağı belirtilmiş mi?			
1.11. Araştırmada kullanılan veri toplama/ölçüm araçlarıyla ilgili bilgi verilmiş mi?			

2-Etik Değerlendirme	Evet	Hayır	
2.1. Çalışma bütçesinin gerekli ise nereden karşılanacağı açıkça belirtilmiş mi?			
2.2. Bilgilendirilmiş Olur Formu yeterli derecede aydınlatıcı mı?			
2.3. Araştırmada firma desteği varsa çıkar ilişki formu düzenlenmiş mi?			
2.4. Çalışmada insan doku ve vücut sıvıları kullanılıyor mu?			
2.5. Araştırmada dezavantajlı gruplar yer alıyor mu?			
2.6. Araştırmada reşit olmayan ya da zihinsel engelli bireyler yer alıyorsa veli/kanuni sorumlusunun izni alınmış mı?			
2.7. Sağlıklı gönüllülerin kaynağı net olarak belirtilmiş mi?			
2.8. Çalışmaya alınma ve çıkarılma kriterleri net olarak tanımlanmış mı?			

¹ Yüksek lisans tezi / Doktora Tezi / Uzmanlık Tezi / Münferit araştırma



T.C.
BURSA TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
FEN, MÜHENDİSLİK VE SOSYAL BİLİMLERİ
ARAŞTIRMALARI ETİK KURULU

2.9. Araştırma sırasında ortaya çıkabilecek olası yan etkiler / komplikasyonlar ile ilgili önlem alınmış mı?			
2.10. Araştırmanın yapılacağı birimlerin/kurumların izni var mı? (Başhekimlik, Dekanlık, Müdürlük, İl Sağlık Müdürlüğü, İl Milli Eğitim Müdürlüğü, Anabilim Dalı Başkanlığı gibi)			
2.11. Araştırma, katılımcılara herhangi bir şekilde yanlış/yanlış bilgi vermeyi veya çalışmanın amacını gizli tutmayı gerektiriyor mu?			
2.12. Araştırma gönüllünün fiziksel ve ruhsal sağlığını tehdit edici sorular içeriyor mu?			
2.13. Katılımcıların kişilik hakları ve özel ve kimlik bilgileri korunuyor mu?			
2.14. Gönüllü katılımını olumsuz etkileyecek herhangi bir durum mevcut mu?			

3-Alan (Anket, mülakat vb.) Çalışmalarının Değerlendirilmesi	Evet	Hayır	
3.1. Çalışmanın geçerliliği/güvenilirliği ile ilgili olarak, anket vb. ölçme araçlarının hazırlanmasında yararlanılan kaynaklar belirtilmiş midir?			
3.2. Alan çalışmaları için kullanılacak formların mutlaka hazırlanmış bilgilendirilmiş gönüllü olur formları ile birlikte dağıtılacağı belirtilmekte midir?			
3.3. Araştırmada kullanılan anket vb. gibi ölçme araçlarında araştırmaya katılanların kimliğini açığa çıkararak, fiziksel ve ruhsal sağlığını tehdit edici ve yasal açıdan sorunlara neden olabilecek bir durum var mı?			
3.4. Araştırmada, katılımcının sınıfsal-ekonomik konumu ve cinsel tercihi/yönelimi dolayısıyla rahatsızlık duyabileceği sorular ve içerik var mı?			

SONUÇ:

- Çalışma etik açıdan **uygundur.**
- Çalışmadaki belge ve bilgi eksikleri tamamlanarak **yeniden değerlendirilmelidir**².
- Çalışma etik açıdan **uygun görülmemiştir**³.

Tarih

Raportörün Adı ve Soyadı

İmzası

² Hangi belge ve bilgilerin eksik olduğunu altına maddeler halinde belirtiniz.

³ Etik kusurlar ve gerekçeleri maddeler halinde yazılmalıdır.